



El 28.10.2010, la dirigente del PP M^a Dolores de Cospedal fue entrevistada por el director de El Mundo Pedro J. Ramírez en Veo 7 y, como no podía faltar, otra vez el 11-M. "Cuando el PP llegue al Gobierno va a 'ayudar a que se conozca toda la verdad' sobre el 11-M". (El Mundo 29.10.2010).

Desconozco cuál será la próxima engañifa de El Mundo con relación al 11-M, el próximo gran titular, la próxima gran portada, y cuál será la estrategia del PP para arañar votos con los que llegar al Gobierno a cuenta del 11-M. Pero esta vez, y sin que sirva de precedente, me voy a anticipar a la jugada. Sobre todo porque ambos, según por donde sople el viento, están a partir un piñón con las decisiones de la Justicia y otras, como en el caso del 11-M, se las saltan a la torera.

Atrapado en sus contradicciones —no puede evitar la realidad de las noticias—, en El Mundo de fecha 6 de octubre de 2010 se puede leer el artículo de Sal Emergui "España sigue en el punto de mira de Al Qaeda". La red terrorista está buscando un atentado en Europa como el de Bombay, que, entre otras cosas, dice:

El objeto de la conversación se centra inicialmente las alarmas concretas en Francia o Alemania, pero Karmon advierte que España no está libre de la amenaza. «Al Qaeda y los grupos yihadistas alegan varios motivos para atacar contra España como tener tropas en Afganistán o haber detenido a numerosos miembros de sus células. Además, sigue intacto el sueño de Al Andalus que en sus mapas es casi el 90% del territorio español», explica antes de recordar que «la mayoría de las células terroristas arrestadas en los últimos tres años, principalmente en Barcelona, fue de origen paquistaní que se entrenaron también en Pakistán. Tras el ataque terrorista de 2004, España ha conseguido abortar atentados que hubieran sido mucho más graves. Como el plan en Madrid contra la estación de Chamartín o la Audiencia Nacional. Es un éxito importante de las fuerzas de seguridad españolas». Leer en:

<http://kolisraelinfo.blogspot.com/2010/10/fwd-sal-emergui-espana-sigue-en-el.html>. El subrayado y la cursiva es mío.

Es de suponer que Pedro J. Ramírez quiera y pueda llegar a entender algo de lo que encierra la frase "Tras el ataque terrorista de 2004" en el contexto del artículo, y en esa "búsqueda insaciable de la verdad" que tiene y que le llevó a acusar "literariamente" a policías, jueces y fiscales.

"Literariamente" y en estos días en los que la concesión del Premio Nobel de Literatura a Mario Vargas Llosa hará que El Mundo se deshaga en elogios –cosa, por otra parte, lógica–, además de darle el Premio Paquiro de Toros...:

Pere Gimferrer y Mario Vargas Llosa han sido proclamados ganadores, ex aequo, del 5º Premio Paquiro de Toros, otorgado por la revista El Cultural de EL MUNDO y patrocinado por Telefónica.

Es la primera vez que el galardón con mayor dotación económica del toreo, 50.000 euros, se concede de manera conjunta. Gimferrer y Vargas Llosa representan, en opinión del jurado, la defensa de la Fiesta y los valores del conjunto de la afición taurina que este año ha sufrido el revés de la prohibición de los toros en Cataluña.

El jurado, que estrenó nuevo presidente en la figura del Consejero de telefónica Fernando Almansa, barajó otras opciones como las de los matadores El Juli y Juan Mora, el ex Presidente de Colombia Álvaro Uribe o Hervé Chiavetti, alcalde de Arles y presidente de la Unión de Villas Taurinas de Francia.

La entrega del galardón tendrá lugar en una lujosa gala a principios de 2011.

La noticia se puede leer en <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/11/17/toros/1290011906.html>

Además, continúo, de darle este premio bien le valdría al director de El Mundo leer el artículo titulado "El terrorista suicida" que el reciente Premio Nobel de Literatura 2010, Mario Vargas Llosa, escribió en El País 21/11/201 y que en dos de sus párrafos dice:

Era pecar de optimismo una vez más. Al mismo tiempo que esta irreal profecía provocaba una polémica internacional, en el Próximo y el Extremo Oriente un nuevo desafío implacable contra la cultura de la libertad se hacía presente encarnado en el integrismo islamista que llevaría su mensaje de odio al corazón mismo de los Estados Unidos, Londres, Madrid y otras ciudades europeas, llenando las calles de millares de muertos inocentes e inaugurando un período de terrorismo internacional que tomó por sorpresa a todo el Occidente. Los atentados se extendieron luego por el África, el Oriente Próximo y el Asia, dejando en ciudades como Nairobi, Dar Es Saalam, Yebra, Mombasa, Casablanca, Sharm el-Sheij, Dahab, Kampala, Bali, Islamabad y prácticamente todas las ciudades de Irak y Afganistán, montañas de cadáveres.

La consecuencia más grave de la amenaza del terrorismo suicida que planea hoy sobre el Occidente democrático y liberal, es que éste, en sus esfuerzos por defenderse contra la repetición de matanzas como las de las Torres Gemelas de Manhattan o la Estación de Atocha de Madrid, va renunciando a las grandes conquistas de la cultura de la libertad, reduciendo o aboliendo los derechos que garantizan la privacidad, el principio de que nadie es culpable mientras no se demuestre judicialmente que lo es, la prohibición de la tortura, el habeas corpus, el secreto bancario, el derecho de crítica, la libertad de expresión, y confiriendo a los cuerpos militares y policiales de inteligencia, especializados en la lucha antiterrorista, un poder que escapa parcial o totalmente al control de los órganos representativos del Estado de derecho como el Parlamento y el Poder Judicial.

El subrayado y la cursiva en ambos párrafos es mío. El artículo completo se puede leer en:

http://www.elpais.com/articulo/opinion/terrorista/suicida/elpepiopi/20101121elpepiopi_12/Tes?print=1

¿Aprenderán algo, se enterarán de algo en El Mundo y en el PP? ¿O saben ya de sobra lo ocurrido pero quieren seguir utilizando el 11-M como baza electoral utilizando las artimañas que les plazcan?

De M^a Dolores de Cospedal la verdad es que hay poco que decir porque, por mucho que se esfuerce, lo suyo con el 11-M no tiene ni punto de comparación con aquellos tiempos gloriosos en los que Zaplana, Acebes y Del Burgo campaban a sus anchas a lomos del 11-M y al amparo del "líder visionario" –según Bush– Aznar. Pobre Bush: él, que no quería atacar Irak y además arrastró, se supone que sin querer también, a Aznar en la contienda. Aznar, el que tuvo la

"visión" que le llevó a decir: "No creo que los autores intelectuales de esos atentados, los que hicieron esa planificación, anden en desiertos muy remotos ni en montañas muy alejadas" (EL PAÍS, 20 de noviembre)

<http://3diasdemarzo.blogspot.com/2005/01/desiertos-remotos-montaas-lejanas.html> .

Aznar, "ese líder visionario" de los "desiertos no muy remotos y las montañas no muy lejanas" al que después no le quedó más remedio que decir: "Las redes del terrorismo fundamentalista islámico están extendidas por todo el mundo y también por Europa y nuestro país. En algunos casos, hemos sido capaces de detectar sus movimientos a tiempo. El 11-M, desgraciadamente, no supimos hacerlo" (El País 28.11.2004).

En cuanto a las revelaciones de Wikileaks sobre el 11-M, la verdad es que, al menos lo que ha salido hasta la fecha, cualquier persona con dos dedos de frente creo que desde el principio lo tuvo claro. Que la gestión que hizo el PP sobre el 11-M le llevó a la pérdida de las elecciones es algo que muy pocos dudaron. Si Aznar hubiese tenido la suficiente talla política para haber reconocido en el tiempo que medió entre los días 11 y 14, que los tiros no iban por ETA y que apuntaban claramente al terrorismo islamista... Si no se hubiese embarcado en cargarle los muertos a ETA y hubiese admitido la autoría yihadista..., tal vez hubiese ganado las elecciones. Pero para hacer eso hacía falta tener la suficiente altura de miras y la talla que demostró no tener.

No obstante, expongo a continuación las filtraciones de Wikileaks sobre el 11-M. Filtraciones que están siendo publicados por El País, junto con otros cuatro medios impresos (The New York Times, The Guardian, Le Monde y Der Spiegel):

EL PAÍS, en colaboración con otros diarios de Europa y Estados Unidos, revela a partir de hoy el contenido de la mayor filtración de documentos secretos a la que jamás se haya tenido acceso en toda la historia. Se trata de una colección de más de 250.000 mensajes del Departamento de Estado de Estados Unidos, obtenidos por la página digital Wikileaks, en los que se descubren episodios inéditos ocurridos en los puntos más conflictivos del mundo, así como otros muchos sucesos y datos de gran relevancia que desnudan por completo la política exterior norteamericana, sacan a la luz sus mecanismos y sus fuentes, dejan en evidencia sus debilidades y obsesiones, y en conjunto facilitan la comprensión por parte de los ciudadanos de las circunstancias en las que se desarrolla el lado oscuro de las relaciones internacionales
VICENTE JIMÉNEZ / ANTONIO CAÑO - Madrid - 29/11/2010. Leer en:

http://www.elpais.com/articulo/internacional/Secretos/planes/obsesiones/EE/UU/elpepiint/20101129elpepiint_1/Tes

Manuel Chaves, presidente del PSOE, justifica ante el embajador la retirada de las tropas en junio de 2004, mes y medio después: "La salida de las tropas era una necesidad política para Zapatero. La decisión de Aznar de enviarlas se hizo en contra de la voluntad de los españoles. El uso de las fuerzas en Irak por parte de EE UU fue un error. Zapatero tenía que sacar las tropas de 'la guerra de Aznar'. La victoria de Zapatero no fue por los atentados del 11-M, sino por la decisión de Aznar de participar en la guerra" (cable 17644). CARLOS E. CUÉ / MIGUEL JIMÉNEZ - Madrid - 07/12/2010. Leer en:

http://www.elpais.com/articulo/espana/EE/UU/activo/plan/evitar/retirada/tropas/espanolas/Irak/elpepunac/20101207elpepinac_1/Tes

El Mundo, que todo este asunto de Wikileaks lo reduce a simples cotilleos y chascarrillos –¡qué va a decir si no ha sido elegido entre los grandes rotativos para publicar las filtraciones!, ¡qué va a decir cuando a lo mejor resulta que no ha sido elegido entre los grandes rotativos precisamente por sus cotilleos, chascarrillos, sandeces y patrañas en torno al 11-M–, y que, sin embargo, para no quedar totalmente en fuera de juego, se ve en la necesidad de comentar algunas filtraciones de Wikileaks, como la que aparece en:

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/11/29/espana/1291013067.html> que dice lo siguiente:

DIPLOMACIA Filtración de Wikileaks

Zapatero y su izquierda 'trasnochada', en el punto de mira de la diplomacia de EEUU

Desde 2004 (año de la victoria socialista) y hasta este mismo año los tres últimos embajadores estadounidenses en España, George L. Argyros, Eduardo Aguirre y el actual, Alan D. Solomon,

informaron al Departamento de Estado de EEUU de los pasos del presidente, de su victoria, de sus relaciones y de su política socialista a la que califican de "trasnochada y romántica".

Los diplomáticos estadounidenses atribuyeron la llegada al poder del PSOE a la mala gestión de los 'populares' en los atentados del 11-M, según los documentos que publica, entre otros, el diario británico 'The Guardian'.

Tras la victoria de Zapatero en las elecciones de 2004, se generó una gran cantidad de cables secretos y confidenciales en los que se explicaba quién era Zapatero, y cuáles eran sus pretensiones.

Se califica al jefe del Ejecutivo español como un político cortoplacista que supedita los intereses comunes al cálculo electoral y se le considera un problema para algunos de los intereses de la política exterior de EEUU.

(El subrayado y la cursiva es mío).

No estaría mal que el director de El Mundo convocase otro encuentro en su televisión con la secretaria general del PP para digerir, sin atragantarse, las palabras dichas por los diplomáticos estadounidenses. Por mucho que "quieran saber la verdad", hay veces que a Pedro J. Ramírez y a M^a Dolores de Cospedal no les queda más remedio que tragárselas dobladas. Resulta evidente que en su intento de resaltar las filtraciones de Wikileaks que puedan perjudicar a Zapatero, a los conspiradores político-mediáticos no les queda más remedio que tragarse de paso las que desmontan sus delirantes fabulaciones sobre el 11-M.

Eulgio Paz. Padre de Daniel Paz Manjón, asesinado el 11 de marzo de 2004, a la edad de 20 años, por terroristas islamistas en un vagón del tren de cercanías en la estación de El Pozo. Autor de "11-M Cartas al director" y "11-M Palabras para Daniel y cartas al director". Ambos libros están disponibles gratuitamente en múltiples direcciones de internet, entre las que están:

El 11-M, Pedro J. Ramírez y M^a Dolores de Cospedal (con Wikileaks al fondo)

Escrito por Eulgio Paz / UCR

Jueves, 09 de Diciembre de 2010 05:05

http://www.asociacion11m.org/libros/11mcartasaldirector_eulogiopaz.pdf

http://www.asociacion11m.org/libros_11mcartasparadaniel_eulogiopaz.html