# TERTULIA REPUBLICANA DEL ATENEO

En la Tertulia Republicana que se celebró en la Sala de la Cacharrería del Ateneo de Madrid el pasado lunes día 30 de mayo de 2005, Arturo del Villar, vicepresidente de este Colectivo Republicano Tercer Milenio, habló sobre "La poesía al servicio de la República" en el centenario de Ernestina de Champourcin".

El acto fue presentado por Luis Barcenilla y moderado por Pilar Flores y tuvo un gran éxito de publico, que al final aplaudió con calor al conferenciante, premiando así la indudable brillantez de su exposición.

Ernestina de Champourcin, autora de numerosos libros fue una poetisa nacida hace cien años, que no tuvo más remedio que exiliarse en Méjico al acabar la Guerra Incivil. Contumaz, convencida y beligerante republicana, esta singular mujer, esposa de Juan José Domenchina, amigo y ocasional secretario particular y político de Manuel Azaña, defendió ardorosamente la memoria de la República hasta el final de su casi centenaria vida. Desde su regreso y hasta su fallecimiento, la relación de del Villar con ella fue entrañable (le nombró albacea literario) y muy enriquecedora, puesto que le hablaba de sus dos devociones: el citado Manuel Azaña y Juan Ramón Jiménez y lo hacia con conocimiento de causa, pues fue amiga de ambas personalidades y de sus respectivas esposas, primero en España y después en Méjico.

A continuación recogemos algunos párrafos de la presentación del conferenciante por nuestro presidente Luis Barcenilla:

"Como es sabido del Villar es vicepresidente del Colectivo Republicano Tercer Milenio que me honro en presidir. ¿Por qué ese nombre?. Siempre que surge esta cuestión debe explicarse ese porque. Verán. Cuando nos constituimos se barajaron varias denominaciones que debían denotar la clara vocación de actualidad que impulsaba a los fundadores y que patentizara un interés preferente por presente y futuro, por entender que el pasado, incluido el segundo milenio, es lo que es: solamente historia. Junto con la opinión de que la TERCERA REPÚBLICA vendrá por Internet se eligió este nombre de TERCER MILENIO. Se hizo así sin que el republicanismo se resintiera, puesto que el flanco nostálgico estaba suficientemente cubierto con la actividad de numerosas entidades republicanas que vivían en el pasado y para el pasado y que dedicaban –lo siguen haciendo- denodados esfuerzos a la memoria de lo que pudo haber sido y no fue".

"Los que solo le conocen relativamente saben que del Villar es republicano porque lo va pregonando con su bufanda tricolor. Probablemente para unos es demasiado moderado, mientras otros creerán que es un tanto radical, aunque todos coinciden en que es un republicano integro. Pero encasillarle no es tan simple.

Porque no es un republicano emocional o como quiera llamarse a los que son republicanos porque su padre o alguno de sus familiares próximos fue victima de los inmisericordes que se cargaron la última República.

Tampoco se trata de un sectario dogmático que sueñe con una República Totalitaria, dirigida y controlada por un redentorista y supuestamente benéfico partido único, que acaba en dictadura.

Y es que hay demasiadas clases de republicanos. Se dice que cada cual piensa en "su" República, en ningún caso coincidente con algún modelo de las 140 que existen en el mundo. Pero yo estoy convencido de que la gran mayoría de ese 68 % de republicanos que se dice que hay en la población de España, son republicanos racionales demócratas que pasan inadvertidos porque o están durmientes o no comparten unas propuestas seudo republicanas que consideran extemporáneas o desatinadas.

¿Que clase de republicano es entonces del Villar?. En mi opinión (que debería corroborar él) creo que pertenece a esa mayoría silenciosa e ignorada que somos republicanos hasta las cachas simplemente porque estamos absolutamente convencidos de que la República Democrática Constitucional es el menos malo de los sistemas de organización del Estado que se conocen hasta el momento.

Demócrata si que lo es. En ocasiones le he oído decir que aunque no le gustase el resultado, acataría la gobernación de los contrarios siempre que estos lograsen la mayoría en una confrontación limpia y con una Ley electoral verdaderamente representativa, es decir, totalmente diferente a la que ahora existe y con la cual nos manipula una partitocracia perversa".

"Recuerdo una ocasión en la que del Villar coincidió con Urraca al opinar que era una suerte para el republicanismo democrático la demora de la proclamación de la Tercera República, al no existir un movimiento lo suficientemente fuerte, cohesionado y preparado que pudiera tomar medidas semejantes a las del Pacto de San Sebastián y posteriores.

Ambos culpaban de la patética situación que atraviesa el republicanismo a la proliferación de capillitas que defienden cada una de ellas una República distinta, según convenga a la ideología partidista que mueva a los promotores y que solo parecen coincidir en su incompatibilidad con lo esencial: para ellos la República no es la más elevada forma de organización arbitral y democrática del Estado, sino el compendio, para obligado cumplimiento, de la carga ideológica de cada partido.

La continuación de esa línea de pensamiento respecto a este asunto era previsible: hay que elegir y formar con la suficiente antelación un grupo de jóvenes fiables que sean los encargados de pilotar la Tercera República del futuro, porque, en caso contrario, lo que habrá será una República sin demócratas y sin republicanos. Y eso sería nefasto. Con esa ausencia de republicanos demócratas y manipulada por enfrentadas ideologías totalitarias extremas, ese **tercer intento** se malograría también, pues los extremismos desbocados serían incapaces de solucionar el complejo caos reinante, la extendida gangrena sufrida por el cuerpo social al cerrarse en falso la herida republicana. Y esa es la gravísima y ya casi irreparable herencia dejada por una II Restauración borbónica sin basamentos". **CRTM**

***Nota sobre el referéndum europeo***

**Francia NO, España SI.**

**1792, en Francia clamaron: "libertad". = REPÚBLICA**

**1823, en España suplicamos: "vivan las cadenas". = MONARQUÍA**

**Moraleja: Las épocas cambian, los hábitos persisten.**